建立民族传统体育运动员技术等级制度的思考

陆盛华, 龙佩林, 张旭

(吉首大学 体育科学学院, 湖南 吉首 416000)

摘要:运用文献资料与逻辑分析相结合的方法,对建立民族传统体育运动员技术等级制度的必然性、可行性进行分析。认为:建立民族传统体育运动员技术等级制度是社会分层、人才与技术流动、竞赛体系及继承与发展民族文化的基本要求;当前我国已具备建立民族传统体育运动员技术等级制度的基础条件。提出研制、试行、推广民族传统体育运动员技术等级制度的基本思路。

关键词:民族传统体育;运动员;技术等级制度

中图分类号:G85;G811.32 **文献标识码:**A

文章编号:1000-5498(2008)02-0070-03

Thinking over Establishment of Technical Hierarchy System of National Traditional Sports Athletes // LU Sheng-hua, LONG Pei-lin, ZHANG Xu

Abstract The method of literature combined with logic analysis was used to make an analysis of the necessity and feasibility of establishing a technical hierarchy system of national traditional sports athletes. It holds that the establishment of the technical hierarchy system of national traditional sports athletes is the basic requirement for social stratification, the mobility of talents and technology, competitive system and the inheritance and development of national culture and at present, China has had the basic conditions to establish the technical hierarchy system of national traditional sports athletes. It put forward the basic train of thought to develop, try out and spread the technical hierarchy system of national traditional sports athletes.

Key words national traditional sport; athlete; technical hierarchy system

Author's address School of Sports Science, Jishou University, Jishou 416000, Hunan, China

新中国成立以来,国家及各地方举办的各种形式的民族体育运动会,已成为传承民族文化,发展民族体育,加强民族团结,增强民族体质,振奋民族精神,促进社会主义物质文明和精神文明建设的一个重要平台。但是,民族传统体育与现代竞技体育运动相比,在技术水平、普及程度和社会影响等方面仍然存在差距。究其因,没有建立民族传统体育运动员技术等级制

度是主要原因之一。

我国自1956年开始实施运动员技术等级制度以来,经多次修改、补充和完善,所涉及的体育项目已由当初的20个发展到如今的66个,其中仅有武术是我国民族传统体育项目。运动员技术等级制度的实施,极大地推动了竞技体育的迅速发展,但民族传统体育项目由于缺乏相应的制度,使其发展举步维艰。本文拟通过对民族传统体育运动员技术等级制度建立的必要性和可行性的分析,提出确立民族传统体育运动员技术等级制度的基本思路,为我国民族传统体育在当代的繁荣与发展提供制度建设层面的参考。

1 建立民族传统体育运动员技术等级制度的必

1.1 现代社会分层的必然要求

社会分层是指社会中的人们被区分为高低有序的不同等级、层次的过程和现象^[1]。在竞技体育领域,大致有职业分层、技术分层、参与方式及参与程度分层。国家对运动员制定的技术等级制度,以及相应的考试、审批制度就属于其中的技术分层。这种分层是经过国家的体育机构确认的,它决定和保障了运动员的受教育程度、经济收入、职业地位、为国家争取荣誉等社会阶层权利和义务^[2-4]。而在民族传统体育领域,虽然各级民运会对比赛成绩进行了名次的判定,但判定的延伸性和可比性不高,远不能体现运动员在社会角色中的地位,也不能使运动员在相应的社会角色中获得相应的权利和义务。可见,民族传统体育的社会分层还处于原生的状态,没有形成国家体育机构审批确认的制度,在社会阶层的权利和义务上无法得到法规性的认可和保障。因此,只有建立民族传统体育的技术分层的相关制度,民族传统体育运动员的社会阶层权利和义务才能得到认可和保障。

1.2 民族体育人才社会流动的必然要求

社会流动,指社会成员从一种社会地位向另一种社会地位,从一种职业向另一种职业的转变过程^[5]。由于社会分层的存在,就必然出现社会流动。运动员技术等级制度的建立,符合社会流动的客观规律。社会流动在体育界(竞技体育)的具体表现为:向上流动使人才得以选拔,向下流动使人才得以更新;水平流动使人才、技术得以交流和发展;自然流动有利于体育资源的有效利用;非自然流动可能造成体育资源的浪费^[6-8]。随着现代市场经济的发展,竞技体育的各种流动随之加快,竞技体育人才和技术的发展也表现出良性循环。相比之下,民族传统体育现存的人才后备力量断流脱节,人才跨区域流动困难,运动员退役后得不到正常合理的安置,运动技术发展滞后等现象,都间接反映了民族传统体育社会流动的凝固状态。究其原因,在很大程度上都是因为缺乏一套选拔人才,推陈出新,

收稿日期:2007-09-27;**修回日期:**2007-12-01

基金项目:国家社会科学基金资助项目(05BTY024)

第一作者简介:陆盛华(1979-),男,湖南永州人,吉首大学体育科学学院教师;Tel:(0)13787908466, E-mail: jslsh@

jsu.edu.cn

促进交流与发展,尊重人才的良好机制。建立民族传统体育运动员技术等级制度是保障少数民族青少年运动员享受国家合法权益的基本要求。

目前,高校体育单独招生的基本条件就是具备二级以上运动员证书,由于没有这一制度,许多优秀的少数民族运动员拿不到证书,无法享受通过体育单独招生进入高校深造的机会,这对于少数民族地区体育、文化、教育的发展是极其不利的,也不利于高校录取优秀的体育人才。由此可见,建立民族传统体育运动员技术等级制度是建立这种良好机制的重要途径,它既保障了民族传统体育人才的社会流动,及其伴随的技术交流和推广,又保障了少数民族运动员享受国家合法权益。

1.3 民族传统体育运动会发展的内在要求

民运会是将各民族体育引出文化共同体的向导,是连接中华各民族与世界体育的桥梁;是展示我国少数民族文化的重要舞台;是促进少数民族体育传承与发展的重要形式^[9]。半个世纪的民运会历史不仅证明了其在增进民族团结、弘扬少数民族传统文化方面的巨大作用,同时也呈现了民族传统体育向竞技化发展的趋势。

目前,民运会尚存如形式化严重,项目组织—训练—管理不成体系,项目技术不完善、水平不高,运动员、教练员的交流与技术推广缺乏等计划经济运行模式中遗留下来的问题,使得这一趋势严重滞后。因此,建立适应社会主义市场经济体制的民运会运行与管理体制势在必行。“各国由于国情的不同,都确定了不同的训练体制和竞赛体制,形成不同的运动员选材途径。同时还颁布了一系列的有关运动员、教练员、裁判员的等级制度、奖励制度。目前,世界各国在这方面都有加强的趋势……”^[6]。运动员技术等级制度正是这一运行与管理体制的一个重要的具体形式。它遵循竞技体育的发展规律,适应市场经济的发展。武术运动正是借鉴了这一措施,迅速发展成为国际性的竞技项目。因此,要使民族传统体育这一优秀民族传统文化走上竞技化的道路,就应从运动员技术等级制度建设入手,逐步完善组织体系和规章制度,以此保证各级民运会和民族体育的可持续发展,并使之成为继承与发展我国优秀民族传统文化的重要举措。

2 建立民族传统体育运动员技术等级制度的思考

2.1 刚性的相关法律法规和政策是依据

我国的体育事业经过几十年的实践,颁布实施了一系列科学、完善的法规。其中《国家运动员技术等级制度》和《运动员技术等级标准》对鼓励运动员勤学苦练,提高运动技术水平,加强管理起到了举足轻重的作用。《中华人民共和国体育法》第30条指出:“国家实行运动员技术等级、裁判员技术等级和教练员专业技术职务等级制度。”在民族传统体育方面,2006年1月,国家民委、国家体育总局在《关于加强民族传统体育工作的意见》的通知中明确指出:“尽快制定民族传统体育运动员、教练员、裁判员等级标准,加强规范化管理”。这些都为民族传统体育运动员技术等级制度的建立提供法律性和政策性的法规依据。

2.2 完善的体育管理体制是保障

新中国成立以来,我国在建立完备的体育管理体制,形成

科学合理的体育管理组织系统上取得了显著成效,形成了从中央到地方的层次清楚、功能明确、科学有序的体育管理体制。民族传统体育正是随着我国体育管理体制的发展而迅速发展的。民族传统体育是在国家体育行政主管部门和国家民族事务主管部门的领导,以及非政府社会体育组织的共同管理下运行的^[10]。其中,非政府体育组织主要有中华全国体育总会、各民族传统体育的单项体育协会、民间社会群团体育组织及体育俱乐部等等。可见,在民族传统体育的组织与管理上,有一个庞大的系统,这为建立民族传统体育运动员技术等级制度提供了组织管理上的条件。

2.3 丰富多样的民族传统体育竞赛是基础

改革开放以来,随着我国体育事业的发展,民族传统体育得到了前所未有的发展,其突出表现就是竞赛制度的完善和发展。现今,我国已形成多层次、多样式的民族传统体育竞赛,如全国少数民族传统体育运动会,各省、市、县的民族传统体育运动会,龙舟锦标赛、龙狮锦标赛、武术锦标赛等单项民族传统体育竞赛,以及大众运动会、农民运动会等综合性运动会中的民族传统体育竞赛^[11-13]。正是这些竞赛培养了一大批优秀的民族传统体育运动员,推动了民族传统体育项目的普及和发展,为建立民族传统体育运动员技术等级制度提供了坚实的基础。

3 建立民族传统体育运动员技术等级制度的思路

3.1 标准研制

运动员技术等级标准是衡量运动员运动技术水平的标准,也是国家了解和监测运动员训练水平的重要途径,更是激励运动员刻苦训练的重要手段。在研制民族传统体育运动员技术等级制度、等级标准时,应遵循“科学合理,客观实际,正态分布,动态流动”的原则。具体可从以下几个步骤着手:

一是组建研究机构。以项目为单位,成立专门的研究小组,各小组对项目的技术等级标准进行攻关研究。二是实际调查研究,收集原始数据。采用实地调查和专家访谈等方式,了解当前民族体育项目技术情况,同时尽可能地收集各级民运会的历届竞赛成绩及运动员的基本情况,以备研究。三是数据统计,综合分析。通过各种统计分析软件对收集的数据资料进行处理分析,得出反映实际情况的结果。四是专家评估,初步制定标准。邀请各项的专家,对调研结果进行分析和评估,并根据处理后的客观数据初步确定该项目的运动员技术等级标准,该标准必须使各项目运动员,各等级、各项目参赛人数占参赛总人数的比例呈正态分布,形成“金字塔”状态。此外,由于民族传统体育技术必将迅速发展,竞赛成绩也随之快速提高。因此,技术等级的标准应是相对动态的,使其能够及时、准确地反映各个民族传统体育运动的整体水平和运动员的个体水平。

3.2 制度试行

等级制度经充分论证并获得国家体育行政主管部门批准后,便可试行。由于民族传统体育运动项目多,分布广,为了便于操作和掌控,可选择从3个方面进行试行检验:其一,运动员技术等级证书的审批和颁发机构要少设精抓,暂时只设省、自治区、直辖市及以上的体育行政主管部门或指定的少数有关机构;其二,在评定等级上采用高级别比赛评定,在省民运会以上级别的比赛中取较好名次的运动员,可通过申请获得运动员等

级证书;其三,在范围上做一些限制,暂时在各自治区和民族大省及自治州试行。无论选择哪种方式,试行的最终目的在于总结经验,找出不足之处,提出修改方案,以便完善等级制度,全面推广实施,使其逐渐走向规范化、科学化。

3.3 制度推广

等级制度的推行能推动民族传统体育运动的健康发展,促进少数民族地区经济建设,亦能让少数民族地区运动员物质与精神待遇得到相应提高。推行中,首先应以全国民运会至各级民运会这一主线为平台直接推行,大会组委会可直接给在竞赛中达到相应等级标准的运动员颁发相应的运动员等级证书。其次,制定专门的考级制度,规定每年或几年进行1次等级测试,运动员可根据自己的情况到具备相应颁发等级运动员证书资格的各级管理部门测试,测试合格者可获得相应项目的运动员等级证书。再次,是以学校为平台,在民族地区的高等院校和一些民族中学,设立较低等级运动员证书颁发权,学校学生通过训练后,若能达到一定等级标准,可直接在学校考级。此外,还要利用各种媒体及社会力量的大力宣传作辅助。

3.4 制度管理

等级制度的推行过程有可能伴随着诸如弄虚作假、徇私舞弊等之类的问题,这就给管理提出了较高的要求。因此,管理机制要规范、严格、科学、系统。其一,组织管理机构的职能要清晰,严格遵守《体育法》的有关规定,认真组建一套科学、严谨的运动员等级审批和监督程序;其二,建立一套公开透明的监管系统,无论是竞赛还是测试,全过程都应保持高度的公开透明,各级有权颁发证书的单位,可利用现代网络技术把运动员所获等级和相关基本信息公布上网,以便广大民众监督;其三,加强组织管理人员的思想和业务素质的培养,提高法律意识,督促其认真学习《体育法》及相关文件。同时,社会各种舆论的监督是必不可少有效力量。

3.5 配套制度

运动员技术水平的提高和运动成绩的好坏,与教练员业务水平有密切关系。因此,对教练员的资格和水平进行评定至关重要。同样,运动员与裁判员的关系也是不可忽视的一个方面,他们的关系在竞赛中表现为对立统一的相互关系。运动员在竞赛中表现为最大程度地发挥自己的技战术水平,获得最佳的成绩。裁判员则表现为在保证公平的前提下,根据规则的精神促使比赛向有序化和文明化的方向发展。两者的纽带是规则,没有规则的限制,就没有公平的比赛,没有高水平的裁判员,规则就不会付诸实施,运动员的比赛也就变得毫无意义。可见,完善的规则、高水平的裁判员是保证运动员公平竞争的基础。因此,在建立运动员技术等级制度的同时,应建立相应的教练员、裁判员等级制度和完善规则。

4 结论与建议

4.1 结论

建立民族传统体育运动员技术等级制度是遵循社会分层和社会流动的客观规律,是民族传统体育运动会发展的必然要求,是促进民族传统文化传承与发展的重要举措。它的建立必将产生较大的社会效应,对推动民族传统体育的发展起到重要的推动作用。我国相关法律法规的出台和实施为建立民族传

统体育运动员技术等级制度提供了依据,我国体育管理体制的完善、国家对民族传统体育工作的重视及民族传统体育竞赛体系的蓬勃发展,为建立民族传统体育运动员技术等级制度提供了有力的保障。研制民族传统体育运动员技术等级制度首先应研制“科学合理、客观实际”的等级标准,这也是其中最核心的部分。民族传统体育运动员技术等级制度标准及制度的试行、推广、科学管理与完善相配套的其它制度,是民族传统体育运动员技术等级制度发展的基本思路。

4.2 建议

国家民委、国家体育总局应组织专家就建立民族传统体育运动员技术等级制度进行专题论证,把建立民族传统体育运动员技术等级制度提上议事日程。

尽快组建专门研制工作机构,设各项目专门研制小组,具体研制条件成熟的项目等级标准,通过试行并修改,最终达到推广实施的目的。

设置民族传统体育运动员技术等级制度的组织管理机构,明确其职责,为推广实施民族传统体育运动员技术等级制度做好充分准备。

做好相关配套制度的完善工作,积极推进民族传统体育的教练员、裁判员等级制度的建立。

参考文献

- [1] 郑杭生. 社会学概论新编[M]. 北京:中国人民大学出版社, 1989:10-21
- [2] 吕树庭. 社会结构分层视野下的体育大众化[J]. 天津体育学院学报, 2006(2):93-98
- [3] 肖焕禹, 申亮. 上海市不同社会阶层居民体育消费趋向探析[J]. 上海体育学院学报, 2006(2):46-48
- [4] 吕树庭. 21世纪:中国社会生活方式与体育的社会学透视[J]. 天津体育学院学报, 2001(1):18
- [5] 编辑委员会. 中国大百科全书(社会学)[M]. 北京:中国大百科全书出版社, 1991:18-30
- [6] 卢元镇. 中国体育社会学[M]. 北京:北京体育大学出版社, 2000:74, 136
- [7] 肖林鹏. 中国竞技体育人力资源调控研究[J]. 西安体育学院学报, 2004(2):1-4
- [8] 马铁. 国际竞技体育的发展趋势及对我们的启示[J]. 天津体育学院学报, 1999(2):9-13
- [9] 马增强, 谭华. 中国民族传统体育文化元典研究[J]. 西安体育学院学报, 2006(3):1-2
- [10] 曾于久, 刘星亮. 民族传统体育概论[M]. 北京:人民体育出版社, 2000:25-32
- [11] 胡敏. 对中国民族传统体育文化发展的若干思考[J]. 湘潭师范学院学报(自然科学版), 2007(1):126-129
- [12] 张丽. 从历届民运会看中国少数民族体育的发展[J]. 武术科学, 2006(5):69-70
- [13] 刘旭东, 王亚勇. 14种竞技——中国少数民族传统体育运动会竞赛项目赏析[M]. 银川:宁夏人民出版社, 2003:51-58